

Этот анализ я сделал сразу после прочтения книги ГВС 24.02.2005.  
Анализ я послал примерно 10 людям.

Кто-то согласился, кто-то нет.  
Предлагаю оценить. Он несколько сокращен. Хотя в свете моих сегодняшних представлений можно было бы сократить еще, но я решил оставить как есть.

=====

Итак.

Вначале кратенький анализ всего, что было в книге на предмет соответствия реальности того, о чем он пишет. Так как он не решился опубликовать секрет открытия, и на мой взгляд сделал все, чтобы повторить его было очень непросто.

Вначале я решил немного заняться арифметикой, на предмет, являются ли надкрылья какой-то системой, использующий гравитацию. Числовые данные я взял с потолка, но в пределах разумного.

И использовал ли он надкрылья для платформы. Поскольку он беспокоился, что люди могут выловить всех жуков, если узнают тайну.

Рассмотрим первый вариант

платформа  $60 \times 60$  см = 3600 см. кв

вес 100 кг

на 1 см. кв = 28 г

2 надкрылья  $1.5 \times 2 = 3$  см. кв = 84 г

жук весит около 1 г. Он должен просто падать в небо.

Размер надкрыльев взят с большим запасом. Если они меньше, сила будет еще больше.

-----

возьмем другой вариант

Большой жук имеет примерные размеры  $1 \times 2.5$  см

если надкрылки полностью гасят его вес примерно 1 г

то для веса в 100 кг = 100.000 г надо соответственно 100000 жуков

если брать только площади, то на площади платформы уместится

платформа  $60 \times 60$  см = 3600 см. кв

или  $3600 / 2.5 = 1440$  жуков в один слой

надо  $100000 / 1440 = 70$  слоев жуков

если брать только надкрылки, то при толщине 0.3 мм

это будет  $70 \times 0.3 = 21$  мм

если, например, надкрылки компенсируют только часть веса, например 0.5 г толщина плотноупакованных надкрылков составит 42 мм.

с учетом нерациональной формы, например введем коэффициент поверхностной упаковки равным 0.75, то толщина составит 56 мм а количество жуков уже будет

$100000 / 0.5 / 0.75 = 266000$  штук

столько жуков можно ловить всю жизнь, а вторую жизнь отрывать надкрылки и связывать их пачками.

-----

На мой взгляд надкрылки не являются каким-то экраном, который просто и тупо перекрывает гравитацию.

-----

Теперь посмотрим на эти фотки. Во первых снимал это не фотограф, поскольку качество фотографии и качество снимков в целом хуже не бывает. Может

быть это снимал его сын. Для чего снимал – не понятно. Явно не для опубликования.

Скорее всего кому-то показать, чтобы заинтересовать. Детали аппарата сняты достаточно качественно. Снимал явно сам. На фоне дома. Дом белый, с неким подобием заваленки, окна первого этажа расположены высоко.

Судя по теням это был вечер. Угол солнца примерно 15–20 градусов. Снимал на улице, мостовая выложена бетонными плитами. На заднем плане виден тротуар. За тротуаром нет построек или деревьев. Дом, вероятно стоит на окраине.

Сам полет и подготовка сняты из окна дома первого этажа. Окна расположены высоко. Примерно 2.5 м.

Вначале я решил, что оба снимка с подоконника он снимал сам с таймером. Закрепил аппарат, пустил таймер и все. Масштаб съемки несколько изменен, но это вероятно было уже при печати, когда делал кадрирование. Тогда понятно, почему второй кадр обрезан по верху. Он при подъеме почти вышел за пределы кадра. Мне хотелось узнать, нет ли там какогонибудь тросика. Но все же слишком много мелких элементов, позволяющих думать, что это все-таки не мистификация. Хотя, если бы снимал другой человек, то вполне естественно, чтобы полет был снят сбоку. Поэтому я и думаю, что снимки не предназначались для опубликования. Но сам подъем был реальностью.

-----  
А теперь самое главное. Если положить оба снимка рядом и сравнить, то сразу бросается в глаза следующее.

На обеих снимках аппарат уже приведен в действие. Ручка стоит в положении вкл. По его словам, чтобы подняться, достаточно повернуть левую ручку, что он и сделал на втором кадре.

Сразу видна разница в позах на этих кадрах. На первом он стоит достаточно свободно. То есть просто стоит на платформе. Если это работает как пол у лифта, то при подъеме его поза не должна меняться. Однако же сразу видно, что он наклонился над рулем. Руки охватывают ручки снизу. Ноги напряжены, слегка согнуты, и прижаты к площадке. То есть он руками прижимает себя к полу, или, что то же самое, за ручки прижимает площадку к подошвам ног снизу. Я сделал эксперимент. Взял старый увеличитель со штангой, привинтил горизонтальную ручку из бамбуковой палки. Получилась его платформа. Встал на нее как и он. С маленькой разницей. Повис на горизонтальной палке, как на перекладине на подмышках, прижимая к подошвам увеличитель. Иначе он выскальзывает из под ног. И снял себя цифровиком. Получилась точная копия его позы.

В связи с этим возникает вопрос. Кто на ком едет. Я думаю, что это он несет платформу под собой. Поэтому он и пристегивается к ней. На фото он не пристегнут, поэтому ему приходится держать платформу, а это неудобно. Ручки находятся не в центре тяжести платформы. Если держаться только за ручки, платформа сразу же выскочит из под ног вперед. Для такого случая было бы удобнее пристегивать себя к платформе не в районе пояса, а за ноги, и как можно ниже. Поэтому он и поднялся то всего на 15–20 см, если судить по тени. Отсюда вывод, что он сам перемещается в пространстве, а механизм платформы является инициатором его способностей.

-----  
Теперь о полете. Если платформа просто экранирует гравитационное поле, то она должна быть как-то жестко привязана к месту в пространстве. Иначе полет не может быть устойчивым по высоте. Как у подводной лодке при нулевой плавучести. Лодка должна обязательно быть в движении. Если платформа плавает в пространстве, то при изменении положения центра тяжести, когда он

переносит тяжесть с одной ноги на другую, а человек не может опираться совершенно одинаково на обе ноги, платформа должна собственно говоря перевернуться, или в крайнем случае непрерывно наклоняться из стороны в сторону. Это все цирковые номера по удержанию равновесия. Непонятны и повороты вокруг вертикальной оси. И много непонятного, если это гравитационный экран. Такой экран должен тогда подчиняться мысленным командам, или даже ощущать его мышечные нервные импульсы. Опят же существует вращение земли и другие факторы. Да и горизонтальная скорость поражает. Он пишет, что не рискует двигаться со скоростью 25 км в минуту, а это составляет 1500 км. в час. Сверхзвуковой истребитель. Как гравитационный экран может перемещать объект в горизонтальной плоскости с такими скоростями. Что-то тут не там. Опят же должны быть солидные перегрузки хотя бы в горизоньальной плоскости.

Кроме того, он говорит, ему все время приходится держаться за рукоятки управления. Он может освободить только одну руку, и то не более чем на 2-3 сек. Если система управляется рукоятками, и руль как у мотоцикла, то это непонятно. Ведь на мотоцикле можно сколько угодно долго ехать с одной рукой. Однако же он пишет : "почти все время обе руки заняты, лишь одну можно на две три секунды освободить. Так что с этим осталось почти по-прежнему: рисовать по памяти -- хорошо, если это удастся сделать сразу после приземления; хоть я и художник, а зрительная память у меня, сознаюсь, неважная..."

Тоже можно сделать вывод, что такая легкая ориентация в пространстве возможно только в случае, если двигателем в полете является он сам.

-----  
Теперь вернемся к жукам. Здесь достаточно много положений, которые как подтверждают мое предположение, так и опровергают его.

Итак, если надкрылья экранируют поле тяготения, то почему такое надкрылье, не падает в небо. Если оно создает какую то отталкивающую силу, то почему оно не отталкивает себя от Земли. Если оно должно только компенсировать вес жука, то уж свой вес оно должно перекрыть с большим запасом. Если надкрылье состоит из какой-то хитиновой основы, в которой помещены, интересующие нас структуры, то чем такая хитиновая подложка отличается от доски платформы.

Теперь отвлекемся на деда. Он везде говорит, что поле сильно действует на живое. Он это повторяет постоянно. Когда он летал в плохом самочувствии, дело чуть не кончилось катастрофой. Я считаю с большой долей вероятности, что структуры надкрыльев воздействуют на живой организм или на органику. Это воздействие способствует проявлению у живого организма способности к левитации. Если считать это положение правильным, то многое сразу становится на свои места. Сюда же вписываются его полостные структуры. Интересно, пробовал ли дед запускать платформу без себя, или с грузом, соответствующем своему весу. Например первые воздушные шары запускали просто с грузом. То, что он не считает полет проявлением эффекта полостных структур еще не значит, что это так. В истории науки огромное количество примеров, когда люди пользовались каким-то физическим эффектом, и при этом неправильно его объясняли.

Здесь есть и несколько моментов, опровергающих такое положение. Это момент с канцелярской кнопкой. И момент, когда надкрылья отталкивались друг от друга. Хотя это может быть и можно объяснить. Но кнопка портит все дело. Если только это не проявление пальцев его рук, попавших в зону действия структуры надкрыльев.

А так получается довольно стройная картина. Структуры на надкрыльях являются просто механизмом, который включает в живом какую-то способность. Для этого не надо четверть миллиона жуков. При этом используются не зафиксированные на сегодняшний день поля, которыми обладают живые объекты. В этот вариант хорошо вписываются жук, который для полета не раскрывает надкрыльев. Этот вариант полностью соответствует платформе. Надкрылья своей структурой направлены на жука. А сверху расположено солнце. Все как по инструкции. Я думаю, что такой механизм (если он действительно существует в природе) есть у всех жуков. Просто они находятся в процессе эволюции. У кого-то лучше, у кого-то хуже.

Необходим объективный метод приборного измерения свойств надкрыльев. Проверить у разных жуков. Сравнить со структурой рисунка. Еще конечно надо бы сломать надкрылье и снять на эл. микроскопе излом. Чтобы посмотреть эту структуру в глубине. Как она там.

Отсюда можно сделать и еще один вывод. Судя по его описаниям, как он реагирует на проявления действия полостных структур, у него очень хорошо развита сверхчувствительность. То есть он является хорошим экстрасенсом. И тогда можно сделать вывод, что совершать полеты с такой легкостью, как это делал он, может далеко не каждый человек. Для этого надо развивать в себе эту способность. Вот еще один момент, который, как я считаю, является подтверждением его личных экстрасенсорных способностей.

"в поле ЭПС у меня неоднократно давал сбои микрокалькулятор В318А, работавший на батарейке: то безбожно врал, то вообще не загоралось по несколько часов его табло. Воздействовал я на него осиным гнездом, дополненным ЭПС от двух моих ладоней; по отдельности эти структуры на ЭВМ не влияли."

Этот калькулятор тупой как кирпич. Энергию жрет - как свинья попои. Чтобы там что-то не загорелось надо приложить огромную энергию.

Вряд ли ЭПС может такое сделать. Я думаю, что на калькулятор воздействовал сам ГВС

под воздействием структуры ЭПС. Мой конус ГВС, в котором около 14000 элементов никак не влияет на калькулятор, хотя летом днем может регулярно завешивать комп. Ошибка оперативки.