

Genadi (28.02.2013, 10:42)

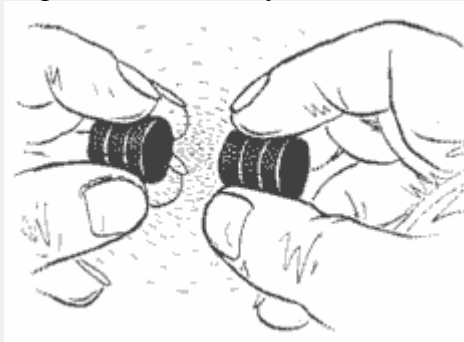
[Источник](#)

ВОВИК

Не могли бы вы перечислить, что из экспериментов Гребенникова вы проверяли и получили отрицательный результат.

Да, пожалуйста.

Первый-же опыт с угольными таблетками в пальцах дал отрицательный результат.



Гребенников пишет:

Цитировать

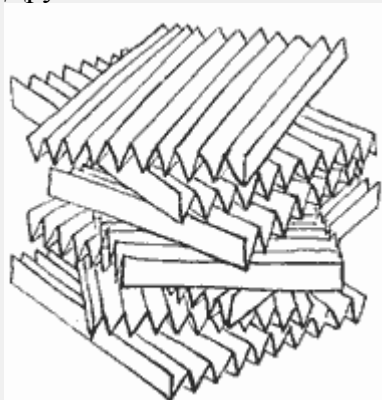
Активированный уголь — тоже многополостная структура. Возьмите по 2-3 таблетки такого угля в пальцы, как на рисунке, и в течение нескольких минут смещайте слегка руки качанием, разведением, сближением. О результатах напишите мне.

Да, действительно, после нескольких таких движений происходит, как-бы отталкивание (как от двух магнитов) от таблеток.

Но если проделать такой фокус с любым материалом, и даже одними пальцами без предметов, то эффект тот же самый.

Из чего я заключаю, что никаких там ЭПээСов нет, а работает чисто психологический момент.

Другой момент:



Эта куча бумаги никак ни на что не влияет и не реагирует, в частности, на индикатор - ноль реакции.

По поводу индикатора Гребенникова.

Согласен, что это тонкий и чувствительный прибор, который реагирует на всё что вносит возмущение в окружающую среду. А это, в первую очередь температура, влажность, эл. и маг. поля, а уж только потом, может быть, и что-то другое. Но это что-то другое, например так называемое ЭПС, просто утонет (да оно и тонет) во внешних помехах и воздействиях.

Поднося руки к такому "прибору" нельзя быть уверенным в том от чего может отклоняться индикатор.

Больше года я его мучил (индикатор), и до сих пор не понятно что на него влияет.

Вот тут я давал конструкцию на которой работал:

[x-faq.ru/ind...545#msg23545](http://x-faq.ru/ind...545#msg23545)

Плюс, параллельно работало ещё три индикатора.

Работа с предметами, тоже ничего не дало.

На основании проведённых опытов, я имею право утверждать, что всё это фигня, а я дурак что повёлся на эту дурь.

Genadi (28.02.2013, 18:33)

[Источник](#)

Ну вот, прекрасно. Если Вы подтвердите Ваши опыты, хотя-бы, фотографиями, то у же будет о чём поговорить.

Прошу меня понять, пожалуйста, но последнее время я стал капризным и совсем перестал верить людям на слово. Поверьте, причин для этого у меня много.

По порядку:

ВОВИК

В основном с соломинками на подвесе.

От соломинки я отказался, по причине реакции её на статику, даже при присутствии воды на дне банки (классика Гребенникова).

От статики избавился подвесив обожжённую веку (берёза), на, единственный используемый мной подвес, капроновая нить.

Далее стал использовать в качестве индикатора 20-ть обожжённых, очень тонких, веточек, всё на том же подвесе.

ВОВИК

Использовал в качестве подвесов нити из платины 20мкм, платино-родиевый сплав 20мкм, вольфрам 7.5мкм кварцевую нить 12мкм, капрон и полиамид 15мкм.

С удовольствием-бы попробовал данные подвесы, но... не судьба. 😊

ВОВИК

Посмотрел на ваши эксперименты- осталось ощущение какой-то аляповатости. Так, по моему мнению, эксперименты не далают.

Да, возможно, что такое впечатление мои опыты оставляют. Но время и режим опытов выбирался всегда так, когда в помещении устанавливались стабильная температура и влажность. Это легко отслеживается по поведению индикатора (в режиме ускоренной съёмки). То есть, когда индикатор находится в "стабильно-мёртвом" состоянии. Это, в основном, время с 12:00 до 17:00 и с 01:00 до 04:00.

ВОВИК

У меня сейчас в банке с видеокамерой висит соломинка с грибом трутовиком, что было у Беса, только диаметр 15-20мм и толщиной 2мм.

Он не реагирует на паяльник, но зато реагирует на меня на расстоянии 1м, также реагирует на мой взгляд с расстояния 2.5м. Реагирует еще на что-то днем.

Так что эксперименты приходится проводить после 11 вечера.

Да, я замечал, в начале опытов, что на температуру соломинка реагирует меньше чем на человека. Но это потом легко объяснилось - работала статика.

Когда я, извиняюсь, подходил к индикатору голый и мокрый - реакции не было. 😊

ВОВИК

Реагирует на тлеющую сигарету, установленном в стальном цилиндре со стенками толщиной 3мм и оклееным внутри пищевой фольгой.

Банка раньше была закрыта сеткой и пищевой фольгой, и не реагировала на натертую эбонитовую палочку. Хотя на любой предмет, который я держал в руке и на саму руку реагирует со 100% повторяемости.

У меня ещё до сих пор работает индикатор сделанный по Козыреву (соломенка в толстой дюралевой оправе (3 мм)). Так вот этот индикатор отлично реагирует на свет (любой). А так-же

реагирует на моментально зажжённую спичку через очень толстый стеклянный плафон (от шахтного светильника) (5 мм). Но значения этим эффектам я не придал, хотя к сведению принял.

ВОВИК

У вас, кстати на видео всегда устанавливаете все предметы рукой.

Если вы не выбросили еще свои девайсы, попробуйте что-то положить, не касаясь руками.

Да, это так. Но последние опыты, я проводил уже в перчатках. Результат был тот же самый.

Все предметы выдерживались в одном помещении много времени для выравнивания температуры и исключения всяких испарений влажности.

Конечно, в домашних условиях много чего не учтёшь.

Подозрение сразу упало у меня на капроновый подвес. Он тоже мог вносить свои помехи. Но учитывая массу индикатора (20 влажных веточек), мне кажется что помеха эта была минимальной.

В конце концов мне это дело надоело, и я всё побросал. В домашних условиях, мне кажется, я максимально сделал всё что мог.

Нужна хорошая лаборатория. Вакуумная установка, барокамера, вибростол. Доступ к любым современным материалам и прибором.

Как мог Гребенников без всего этого обходиться я не представляю.

У меня есть опыт настройки приёмной и передающей аппаратуры, так вот, когда вгоняешь в резонанс, например, выходной каскад то сразу по приборам видно как изменяются токи, в какую сторону изменяется резонанс. То есть я вижу что надо делать и как реагировать.

Но тут, постоянно тыкаешься в слепую. Хоть бы один намёк на эффект, хоть бы ну что-то что заставило-бы засечь изменение веса.

Я даже подвесил индикатор на пружинный маятник от часов в надежде засечь момент изменения веса - всё глухо, полная тишина.

Genadi (28.02.2013, 18:39)

[Источник](#)

el-fil1

Насчет использования капроновой нити на крутильных весах могу сказать только одно - она совершенно не подходит в качестве подвеса. Этот вывод сделан не мой, а человеком, который с этими весами можно сказать всю жизнь занимался.

Да я-ж не против. Но даже такой грубый и нестабильный материал должен был показать хоть что-то в течении года? Камера работала круглые сутки, опыты велись каждый день ( дома и на работе). Кстати, пробовал подвешивать на медную проволоку (0.07 мм) и подавал на индикатор высокое напряжение. Индикатор реагировал, вращаясь в разные стороны при разной полярности.. ну а толку? Применения этому, тоже, ненашёл.