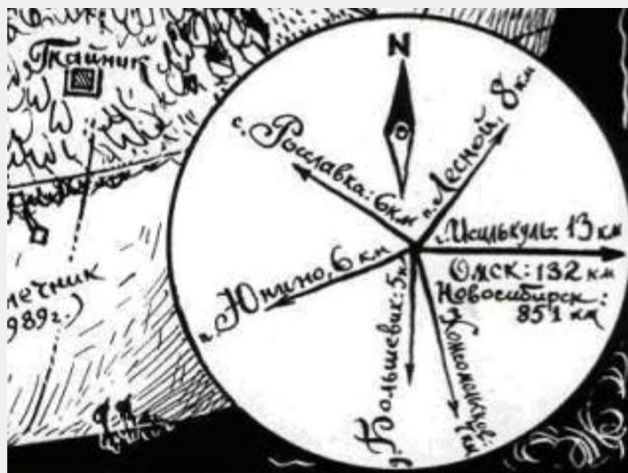


Относительно Больших конусов, магнитов и полтергейста в ночь с 22 на 23 апреля 1991 года в квартире г. Омска

Из статьи «Гиперболоид Гребенникова» (Газета «Вечерний Омск» за 5 августа 1991 г.): «Подобный конус спрятан в одном из березовых колоков под Исилькулем, **раструбом на восток**. Если первый конус в музее **направить раструбом на второй**, находившийся за 750 километров под Исилькулем, в определенный момент энергетические потоки сталкиваются, происходит взаимоотталкивание обеих приборов.

Как пишет Виктор Степанович, в последний раз он направил конус прибора в музее на исилькульский вечером 22 апреля. Утром следующего дня обнаружил, что **конус отброшен к противоположной стене комнаты и сильно помят, магниты оторваны и разбросаны**».



Таким образом начальное положение конусов (до полтергейста в Омске):

БК в тайнике – спрятанн «в подземном тайничке» «в одном из березовых колков под Исилькулем, раструбом на восток», то есть раструбом на БК музея.

БК музея находился «под Новосибирском» «в музее... раструбом на второй», то есть раструбом на БК тайника.

Положение конусов после полтергейста в Омске таково:

БК в тайнике – без изменений.

БК музея – вдавлен в восточную стену музея (противоположную стене между конусами), сильно помят, а магниты оторваны и разбросаны.

Тоже самое написано и в ММ (стр. 233): «Большой конус» с искусственной сотовой «начинкой» и тремя магнитами на торце. **Ориентированные друг на друга** с учетом положения Солнца, два таких конуса — **один за Исилькулем, другой под Новосибирском** — под утро 23 апреля 1991 года были разбросаны и искорежены (**второй — развернут и вдавлен в стену подземного тайничка в лесу, а магниты и вовсе куда-то делись**)».

То есть «второй» – это БК музея. И все было бы нормально, если не «небольшое» но... Этот самы «второй БК» никак не мог быть вдавлен в стену подземного тайничка, поскольку был в музее под Новосибирском.

Откуда могла взяться такая нестыковка?

Там же в ММ на стр. 202 Гребенников пишет: «...Судите об этом по отрывку из моих рабочих дневников, конечно, **обработанному для этой книги и поэтому сильно упрощенному и сокращенному; фото и рисунки помогут вам в восприятии и оценке написанного...**»

Возможно, парадокс фразы «... второй — развернут и вдавлен в стену подземного тайничка в лесу, а магниты и вовсе куда-то делись ...» и является результатом сильного упрощения и сокращения???

Как вариант... Добавляя в эту фразу слова: «относительно раструба Большого конуса», получаем иной смысл: «...второй — развернут и вдавлен в стену, **относительно раструба Большого конуса подземного тайничка в лесу, а магниты и вовсе куда-то делись**».

Еще версия относительно магнитов на торце БК.

В процессе двухгодичного конструирования гравитопланов (осень 1988 – весна 1991 г.), Гребенникова, как «естествоиспытателя-практика с рабочим полигоном во всю нашу планету, а если точнее, то во всю Вселенную» очень интересовала физическая природа обнаруженного им эффекта «облегчающего насекомому полет». Проводя различные эксперименты с этим эффектом, он пытался «модернизировать» созданные им на основе этого эффекта гравитопланы: «...удалось сконструировать и изготовить некие аппараты, сначала неказистые, а потом более компактные, с помощью которых я мог перемещать себя, не без великого риска, на весьма предельные расстояния, что немного описал в подробных рукописях...» (ПВ-2, письмо 69).

И скорее всего, с этой же целью на торец БК были приклеены «три небольших сильных магнита». Подобными экспериментами Гребенников пытался изучить взаимодействие магнитного поля с Волнами материи. И тем самым более углубить свои знания о них с целью «модернизации» гравитопланов: «...Поэтому он интересуется деталями взрыва: с какой стороны света появились круги, целы ли магниты-защелки у оторванных дверок мебели и т.д. ...» (Газета «Вечерний Омск» за 5 августа 1991 г.).

Как следствие таких экспериментов – полтергейст в Омской квартире, вызвавший «...взрыв, произведший большие, но неоднородные разрушения...» (Н.С.Новгородов «Исследование полтергейстов в России», Томск 2010). После этого случая, Гребенников, скорее всего, «сворачивает» полеты и разбирает гравитопланы (лето 1991 года), опасаясь повторения «выбросов огромных энергий»: «...А вот работу с гравитопланами пришлось прервать: те из физиков, кто ко мне доброжелателен, сказали, что, мол, поторопился с находкой, ибо в ней затронуты такие малоизученные свойства основ Мироздания — Материи, Пространства, Времени,— что ретивые экспериментаторы могут сейчас натворить немало бед....» (ММ. «Послесловие» стр. 318).

Выводы о взаимодействии магнитного поля и Волн материи сделанные Гребенниковым мне неизвестны. Но судя по описанию взрыва и характеру разрушений в Омской квартире (Н.С.Новгородов «Исследование полтергейстов в России», Томск 2010), скорее всего, магнитное поле «концентрирует» Волны материи в некий спиралевидный пучок. Аналогично, как траекторию движения электрически заряженной частицы изменяет из прямолинейной в спиральную.

Про это свидетельствует появление колец, точно «дублирующих» форму торца БК и трех магнитов: «...перед взрывом, по словам очевидца – жильца этой квартиры, он видел в воздухе три небольших темных кольца, расположенных рядом ...» «...В 3 часа 20 минут он проснулся и обратил внимание на то, что в окне за стеклом виден тёмный шар диаметром около 10 см. В шаре просматривались три маленьких шарика диаметром 3-4 см, выстроенные в правильный треугольник: два сверху и один снизу ...»

Кроме того аналогичный вывод можно сделать и по характеру деформации на кинескопе телевизора после «зрыва» (Полтергейст в Омской квартире by Khabarovskwolf):

