

## Ячеи мелкосеток как эфирные свистки.

Все отлично понимают то, что пути решения вопроса по платформе Виктора Степановича Гребенникова лежат через мелкосетки. Эти мелкосетки являются основным элементом устройства антигравитационных блок-панелей вкуче с жалюзи, сдвигание и выдвигание которых активизирует весь конструктив.

Лично для меня как искателя, та плотность ЭПС, которую вызывает аналогичная конструкция, служит **Первой вехой** на пути познании секрета устройства движителя платформы. Сначала надо добиться необходимой плотности пучности ЭПС, создаваемой системой мелкосеток, лишь только после этого двигаться ко **Второй вехе**.

Вторая веха – это повтор конструктива гравитопланчиков, так сказать мелкоплатформ в лабораторных условиях; постановка опытов и экспериментов на них для понимания принципов перемещения предметиков в Пространстве, телепортации и, лишь после всего этого, – сам конструктив платформы в целом.

И до сих пор в толк никак не возьму.

Почему на ветке Гребенникова искателями рассматриваются и выдвигаются к обсуждению по платформе все что угодно, при этом предлагаются «от образованность хотят показать» до действительно дельных идей, но вопросы все второстепенные в сравнении с мелкосетками!

А зря! Время проходит!

Две мои последние статьи на ветке Гребенникова были посвящены мелкосеткам. Проведенные эксперименты с ними сначала ничего не дали, за исключением одного частного случая, результаты которого не вписывались в мои представления и расчёты.

При изготовлении мелкосеток их конусные ячеи были насверлены конусными, специально для этих целей заточенными сверлышками в тех твердых материалах, в которых столь ценные инструментики не вязли и не ломались: начиная от пластинок воска, пластмасс, капролона и заканчивая пластинками дюрала.

При экспериментах с ними на предмет возникновения и наличие поверхностных пучностей ЭПС никаких положительных результатов не обнаружено, если при постановке экспериментов придерживаться канве расчетов по Золотарёву.

Индикация пучностей проводилась маятничком, изготовленным из пенопластового шарика, утяжелённого кусочком пластилина.

... Всё. К этому моменту, работая непрерывно по платформе более трех лет, я уже порядочно вымотался, устал, произошло «насыщение порталов», идеи кончились. Необходим был переход на что-то аналогичное, но другое, желательно с вариантами «сильного взаимодействия».

Выбор направления «отходной командировки» пал на генератор Капанадзе.

По истечении определённого времени и на базе наработанных в той же «командировке» определений, работы Гребенникова перечитывались совершенно другими «новыми» глазами.

Наконец-то был понятен принцип активации полостей, создающие плотности ЭПС, полостей, на манер свистков, эфирных свистков, идея которых ранее была высказана **Avatarом**, но, к сожалению, никем не замеченная.

Так что позвольте, господа, эфирным свистком нарушить установившуюся патриархальную тишину ветки Гребенникова.

## Где же всё-таки «собака порылась»?

Так всё-таки, что послужило для ВСГ основой к построению ячей мелкосеточных антигравитационных фильтров?

Страннозвездчатые структуры на надкрыльях неизвестного насекомого или что-то другое?

Давайте разберёмся.

Все считают, и я первоначально считал именно так, что после лета 1988 года, когда Виктор Степанович Гребенников наблюдал сцену с надкрыльями под микроскопом, он, влекомый жадой антигравы, забросил почти что все свои дела и занялся вплотную только ею.

Все считают, и я так считал, что основой конфигурации ячей мелкосеток платформы была эта неизвестная страннозвездчатая структура, найденная на надкрыльях X-жука.

Точно так же считал и считает, что путь к мелкосеточным гравитационным фильтрам лежит через структуры надкрыльев и мой друг **fill**.

Он даже предлагает оформить экспедицию в те места, где Гребенников нашел своего жука.

На основании предположения того, что эти близкие виды «сработали» и через 40 лет, ... может быть это присущая специфика только этой местности и так далее.

И вот им по только известным ему материалам (собранный архив по Гребенникову у него огромен, вплоть до коллекции Златок), было проведено хронологическое исследование этого отрезка времени в биографии ВСГ, лета 1988 года, на предмет того, где он находился и что делал.

Гребенников в это лето плотнейшим образом занимался мегахилами и организационными работами по ним, да так плотно, что не было у него почти что ни секунды свободного времени.

Кроме всего прочего, Виктор Степанович к концу лета, начала осени заболел и попал в больницу.

Четкость и педантичность представленных доказательств была до того очевидной, что ставила **fill** под удар вообще существование самой платформы!

Даже вызвала первоначальный шок у меня, стопроцентного приверженца этой «фанеры».

Но эта работа и одновременно позволила отказаться от стереотипов, наложенных таким художественным произведением как Мой Мир.

Да, наряду с истинно биографическими моментами в ней надо учитывать и то, что книга Мой Мир – это художественное произведение и что её автор запросто ввел художественный приём как сцена с надкрыльями под микроскопом для усиления эмоционального воздействия на читателя.

Для определения же истинных мотивов, вылившихся в создание платформы, надо оперировать фактами из чисто биографического повествования как Письма внуку и других его практических работ.

А там мы читаем, что автор антиграву у насекомых наблюдал дважды: в 1943 году по молодости и в 1988 году, уже в зрелом возрасте.

Но ни первый и ни второй случай не послужили ему толчком к изучению этих антигравитационных свойств у насекомых, на базе которых можно было бы построить летательный аппарат на антиграве.

К тому же: почему этот аппарат вылился именно в платформу, а не в тарелку или «тазик», ступу наконец, либо в иную другую, приемлемую для нас фантастическую форму летательного объекта?

Да потому что и там, в 1943 году, и там, в 1988 году, антигравитация у насекомых не была **преобладающей** в организации Природой их полёта: крылышки присутствовали и там и там, они по-прежнему делали «бьяк-бьяк», на них опиралась в полёте «животинка», а их надкрылья в полёте не были вывернуты наизнанку и так далее и тому прочее.

Вот если бы в полёте насекомое перемещалось бы с помощью только одних надкрыльев, то это совсем был бы другой «коленкор».

Но этого нет!

Более того, на надкрыльях ничего не перемещалось, если не брать в виду то, что кнопка отскакивала. А вот то, что кнопка на какое-то время стала невидимой, это уже ближе к теме, так как мы уже знаем, что невидимость – это составная часть перемещения в Пространстве, акцентирую внимание на **перемещении**, а не на полёте.

Я же считаю, что антигравитацией Природа наградила определённо всех насекомых, которым необходимо по весне выбираться из плотного грунта наверх.

Тот же Майский жук. Приходилось находить их на глубине 60-80 см от поверхности, не личинку, а уже сформировавшихся и поверьте мне, что складывалось такое впечатление, что ему, бедолаге, без божьей помощи на его хиленьких лапках оттуда из глубины не выбраться.

Просто со временем **ТО**, что организовало телепортацию Майского жука – пропадает за ненадобностью или мы просто не знаем как **ЕГО** определить, воистину – смотрим, но не видим.

А у тех видов, что нашёл Виктор Степанович, почему-то **ЭТО** сохранилось и что **ЭТО** проявлялось в те моменты, когда оно, насекомое, зажималось между пальцами руки.

О чём это говорит?

А говорит это о том, что антигравитация насекомого действовала только в «ближней зоне», он грунт либо уплотнял, либо аннигилировал его в процессе выхода наружу.

Но это сугубо моё предположение, которое надо ещё проверить.

Но тратить время и средства на организацию проверочного опыта не намерен, так как есть ответ на то, что послужило основой источника ЭПС, экспериментируя с которым, Виктор Степанович неожиданно, **повторю – неожиданно!** для себя пришёл к перемещению маленьких предметиков в Пространстве.

Именно эта «неожиданность» послужила началом к движению к платформе, а сама форма летательного аппарата **как плоскость**, явилась результатом и продолжением экспериментов с источниками ЭПС.

Но года совпадают – это 1988 год!, так как гравитоплан образца 1990 года и мы знаем, что на его постройку ушло два года. Очевидно, что случай с надкрыльями и кнопкой, а конкретно – невидимость кнопки явилась толчком к проведению более интенсивных и продуманных опытов с источниками ЭПС.

*И ещё. Не знаю как вы, господа, но я никак не могу приткнуться к странновозвездчатым структурам – жалюзи.*

Мы можем определить хотя бы приблизительные контуры первоначальной конструкции этих источников ЭПС?

Да!

**Это гнездовье мегахил!!!**

Мы знаем почти что все его, Гребенникова, источники ЭПС: осиное гнездо, дикобраз, конуса из рулончиков фотопленки и тому прочее, включая и Большой конус.

Но ни один из них, опять повторю – **ни один!**, не «выдувал» свою пучность ЭПС, Факел!, до 205 метров.

А улья, составленные из барабанов гнездовых, свободно перекрывают эти расстояния.

И опять же – не это главное для нас!

Главное то, что пчелки мегахилы, кстати, в Природе никогда не селившиеся так компактно, как в газетных трубочках, показали Виктору Степановичу, а он нам – как можно **активировать** эти полости, газетные трубочки, до этого самостоятельно не ЭПСившие, хотя по формуле Золотарёва должны были ЭПСить.

ЗаЭПСят они только тогда, когда в них, в трубочках, пчёлки мегахилки «нарежут» **объёмчики!**

С максимальной эффективностью ЭПСят только закрытые со всех сторон объёмчики полостей, стенки которых сделаны из твёрдого материала (позже выяснилось, что не только из твердого!), а у всевозможных полостей, выполненных в виде кувшинчиков как осиное гнездо либо глиняные гнёздышки галиктов, тем самым имеющие не полностью закрытые стороны объёмчиков, эффективность формирования пучностей ЭПС намного ниже.

Экспериментируя с насверленными конусными мелкосетками и магнитным полем, создаваемой плоской катушечкой, намотанной на деревянную школьную линейку, удалось получить поверхностную пучность ЭПС. Она образовалась не с «острых» концов ячеей поверхности, а, как ни странно, с «тупой».

Но не будем забегать вперёд, смотрим «новым» взглядом на гнездовье мегахил.

## **От гнездовья мегахил и его подобию к мелкосеткам и жалюзям платформы.**

Все те источники ЭПС, с которыми до знакомства с гнездовьями мегахил оперировал Виктор Степанович, ЭПСили постоянно. Другими словами их никак нельзя было «выключить», я уже не говорю о их «примитиве» по отношению к барабанам, заселенных бумажных трубочек с общим факелом «выдува» ЭПС аж на 205 метров!

Конечно же, для пытливого ума Гребенникова сие представляло определённый интерес.

Но как поэкспериментировать ими, барабанами, в домашних условиях, к тому же в зимнее время?

Не набивать же самостоятельно перегородки вместо пчёлки, а затем, при эксперименте, бегать на 205 метров, чтобы пощупать границу факела ЭПС.

Расстояние выдува факела для проведения экспериментов в лаборатории необходимо уменьшить, хотя бы до двух метров.

Но как?

Естественно по формуле В.Ф. Золотарёва, сужая до «не могу» диаметр изначальной бумажной трубочки.

И как в последствии выяснилось, что чисто механическое сужение, уменьшение диаметра полости – это не единственный вариант.

Опять, забегая немного вперёд, скажу следующее.

Очень важный факт в формировании плотности пучности ЭПС как по плотности, читай по мощности, так и по расстоянию, как можно ближе к поверхности излучающей структуры, - является фазировка объёмчиков и приёмы по увеличению эффективной добротности резонирования Эфира стенками объёмчиков, читай увеличения «громкости» эфирного свистка.

**Но основная прелесть заключается в возможности активации!!!**

Как, каким приёмом сделать так, чтобы сразу, одновременно вводить перегородки в пучок трубочек, да ещё очень мелких, для нарезки объёмчиков, тем самым производить активирование конструкции с дальнейшим наращиванием плотности пучности ЭПС?

Для природно-изобретательного Гребенникова это особого труда не составило.

Это нам, олухам, понадобился не один год, чтобы въехать во всё это и то не всем.

Делается элементарно просто, Рис.1.

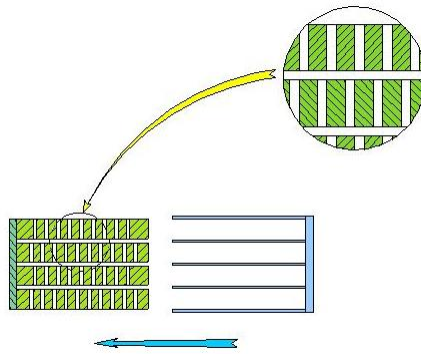


Рис.1.

Между просверленными насквозь пластинками, толщина которых равна высоте экспериментируемого полого объёмчика, **читай мелкосеток**, вводятся минимальные по своей толщине пластинки, **читай жалюзи!**

И чем глубже вводятся жалюзи в мелкосетки, тем мощнее плотность пучности ЭПС, создаваемая увеличением «набора» объёмчиков! Рис.2.

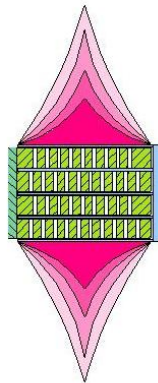


Рис.2.

*Обратите внимание на тот факт, господа, что одновременно с определением понятия **как мелкосетки**, появилось, без натяжки!, определение - **как жалюзи**, хотя я никоим образом к этому не подводил.*

Чего ещё можно существенного добавить так это то, что при этом конструктиве происходит фазировка объёмчиков в Пространстве. То есть, расположение объёмчиков строго начинается с одной для всех плоскости, нижней плоскости пластинки-жалюзи. Это очень важный момент для нас, который будет рассмотрен ниже.

А пока, в общем, господа, нащупан **Метод** создания пучностей ЭПС элементами твёрдого тела, сформированными в закрытые объёмы.

Осталось только отработать **Способы** формирования этих объёмов, их оптимальных геометрических конфигураций с целью повышения до максимума их эффективности.

В принципе ничего нового не сказал, так как всё это про ритмичность, полости и так далее, всё это обговаривал ВСГ в своих работах на эту тему.

Просто рад тому, что эти «вещи» наконец-то «выстрелили», хотя всегда лежали на поверхности.

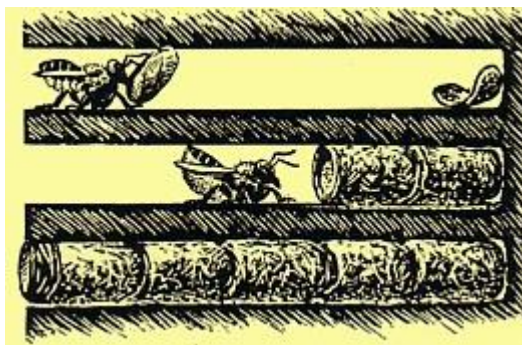
На Рис.1 перед нами начало будущего гравитопланчика, считай часть будущей панели блок-жалюзи антигравитационного движителя платформы!

Осталось «вылизать» этот конструктив с максимальной тщательностью базой тех знаний, которыми мы обладаем на данный момент по этому «предмету».

В связи с этим идем дальше и нам необходимо ответить на следующий вопрос.

Почему у гнездовой мегахил наблюдается одностороннее формирование пучностей, только с одной стороны поверхности барабана?

Действительно, рисунок ВСГ, изображённый ниже, строго симметричен по окончании заполнения трубок.



Поэтому, исходя из чисто логических прикидок, можно было бы предположить, что аналогичной пучности ЭПС, отмеченной с одной стороны как **Факел**, должна ей присутствовать симметрично с противоположной стороны другая пучность, определяемая по терминологии Вагра – как **Хвост**.

То есть хвост должен достигать тех же 205 метров, что и факел, но этого нет!

Какова причина этого «перекоса»?

В своё время выдвинул предположение, что факел ЭПС «выдувает» поток Эфира, направленный с севера на юг, так как барабаны ульев мегахил были ориентированы строго с севера на юг.

При этом был уверен в том, что пассивные источники ЭПС могут работать только в потоках Эфира, то есть в потоках природных ЭПС.

Хорошо! Но почему тогда стоящий в музее вертикально барабан гнездовья ЭПСит вверх?

А предполагается и то, что есть ещё один природный поток на нашей планете, дующий снизу вверх.

Отлично! Тогда я сам себе задаю вопрос.

Как тогда в этом случае работает «вечный двигатель», соломинка в банке, обложенная источниками ЭПС, конусными рулончиками из фотоплёнок?!

...Да, ничего более не остаётся нам, если мы чего-то хотим достичь по ЭПСу, так это взять на применение гипотезу самого Виктора Степановича, которая, кстати, его никогда не подводила.

*Ну а какова же физическая природа ЭПС – эффекта полостных структур?*

*Ещё в 1924 году французский ученый Луи де Бройль сделал открытие, отмеченное Нобелевской премией 1929 года, - волновые свойства материи. Например, мельчайшая частица материи – электрон – является одновременно и волной: в своем нескончаемом вращении вокруг ядра он ещё и "мерцает" как бы трясется с невообразимо высокой частотой – в секунду это число с несколькими десятками нулей. И поверхность любого предмета за счет вот такой невероятно быстрой «тряски» миллиардов электронов как бы вибрирует, «звучит» невообразимо высоким «звучком»: вокруг предмета всё время*

держится незаметное, но реальное «мелковибрирующее» поле этих волн, чем-то похожих на ультразвуковые – тоже вроде бы незаметные и неощутимые без прибора.

Волны Материи вскоре после их открытия прочно вошли в научный и технический быт, например в электронных микроскопах – замечательных приборах, дающих увеличение в сотни тысяч раз. О том же, что они могут как-то воздействовать на живое, никто не догадывался; да они и не действовали – во всяком случае возле плоских предметов. Зато у многополостных структур, где площадь поверхности твердого тела велика и к тому же многократно искривлена, **волны эти складываются, образуя «стоячие» волны с намного меньшими частотами, но возросшей суммарной энергией.** Так, усиливаясь за счет взаимоналожения в ячейках (подобно обертонам в музыкальных инструментах), они образуют «пучности» – максимумы стоячих Волн Материи (вспомним расстояния наиболее сильного воздействия заселенных пчелами-листорезами гнездовых на человека).

Перечитываю и восхищаюсь!

Не «подмазываясь» к авторитету автора этого объяснения, скажу, что пришёл к тому же самому, только заход был с другой стороны, но это потом.

Барабан..., какого рожна ЭПСит с одной стороны?

...Меня начали мучить смутные сомнения.

Рулончики-конусочки из фотоплёнки излучают с «тупого» конца, набор пластмассовых леек на плакате «Материя и Время» тоже с «тупого» конца, моя конусная мелкосетка заЭПСила не с расчётной стороны, а Большой конус вообще вне конкуренции.

Отмечу, что, относясь с большим уважением к памяти В.Ф. Золотарёва, у меня одновременно возникают и большие претензии к его формуле по расчету пучностей ЭПС. Если я чего-то недопонимаю, кто бы мне пояснил?

А по мегахилам ответ пришёл от знакомого энтомолога.

*Дело было так.*

*Энтомолог у себя на даче заметил характерный вырез на листе дерева. Сразу понял, что рядом где-то листорезы. Анализ поиска показал, что они строят свои гнёздышки в трещине стены кирпичного забора. Тогда он нарезал на быструю руку пучок трубок из сухой бузины и скобой, сделанной из проволоки, прикрепил рядом. Естественно, что трубки были разного диаметра. Листорезы в них заселились.*

*Каково же было его удивление, после того как он разрезал трубки.*

*Ячей по размерам были везде одинаковы, а в трубках бузины большего диаметра были укреплены на «распорках», сделанных из таких же обрезков листа.*

*И все они были конусные, вернее окружность «входа» в ячейку, была больше противоположной.*

Получается, что ячейки листорезов излучают растробом, на юг и расположены на одной оси друг за дружкой.

Получается, что излучение направлено раскрытием стенок объёма, они, стенки, каким-то образом излучают без всяких потоков, **являясь при этом самостоятельными генераторами**, излучение исходит не под прямым углом от поверхности стенок ячейки. Этот факт вносит корректировку в геометрию ячеек мелкосеток и в их осевую ориентацию, изображенных на Рис.1.

Отверстия ячеек мелкосеток должны быть выполнены не прямым, цилиндрическим сверлом, а конусным. Отверстия ячеек каждого слоя мелкосетки должны находиться на одной оси друг за дружкой.

Как рассчитать на данный момент угол наклона стенки конуса четко пока не знаю, но есть кое-какие предложения на предмет того, как это выяснить практически.

Сейчас же в первоначальный рисунок вводим маленькие, но существенные корректировки, Рис.2.

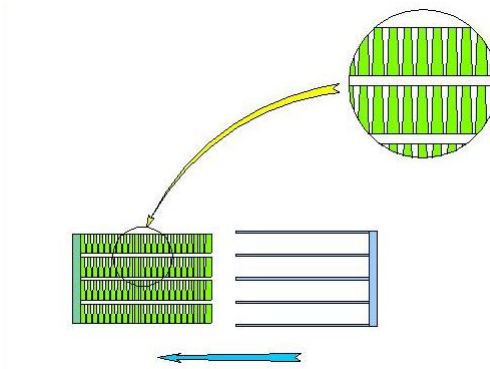


Рис.3.

В связи с этим изменяется соотношение величин Факела и Хвоста, Рис.4.

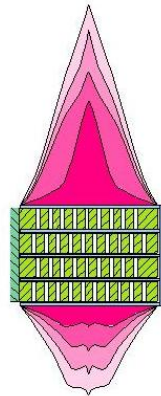


Рис.4.

Тут же кое-какие замечания по поведению факела, сформированного ульями мегахил. Гребенников отмечал, что его сносит солнечное излучение.

Солнечное ли?

Быстрее всего, солнечное излучение деформирует магнитное поле планеты, а уже магнитное поле является «деформированным волноводом», в котором уложен факел ЭПС гнездовья с его, явно выраженными градиентами плотности не фазированного суммирования амплитуд колебаний в виде пучностей ЭПС.

О влиянии магнитного поля на ЭПС отмечалось другими искателями, как на Матриксе, так и на Скифе и это взаимодействие было отталкивающего характера.

Магнитное поле отталкивает, не пропускает через себя ЭПС.

Этот факт послужит основой для темы очень серьёзного разговора.

А сейчас и в заключении по гнездовью мегахил, вернее по конструктиву мелкосеток, сделанных по их принципу.

Ставится следующий вопрос.

Сколько нужно насверлить на единицу площади отверстий в мелкосетке для формирования пучности ЭПС, приемлемой для нас плотности?

Прикидки строятся уже на данных «командировки», пояснять физические процессы которых весьма накладно, поэтому я оперирую «голыми фактами», сомневающимся в их истине отправляю на ветку Капанадзе для перепроверки.



Есть общезвестный физический факт, открытый Андреем Мельниченко и говорящий о том, что если сложить линейно и синфазно два и более ЭМ колебания, то их мощность будет пропорциональна квадрату суммы амплитуд.

Если величины амплитуд равны между собой, то этот процесс можно выразить так.

$$P = n^2 Q$$

где  $n$  - число складываемых амплитуд;

$Q$  - эффективная добротность системы.

Этот показатель определяет значение величины складываемых амплитуд.

Он равен  $Q = A/Q$ , где  $A$  – амплитуда,  $Q$  – добротность резонанса объёмчика.

Таким образом, линейный процесс складывания амплитуд перерастает в первичную нелинейную функцию как квадрат.

И на этом пока спасибо, хотя хотелось бы значение степени превысить более двух. Учитывая то, что по Гребенникову «...волны складываясь и удлиняясь», эти волны формируются первоначально стенками объёмчиков, затем самими объёмчиками на манер объёмных резонаторов, то число их соответствует числу объёмчиков в общем объёме рассматриваемого конструктива.

Построим для наглядности прикидочные графики этого выражения, где мощность соответствует пучности плотности ЭПС, точнее градиента плотности Эфира, сформированной синфазным наложением продольных волн каждого объёмчика.

В данном примере идет наложение **бегущих волн**, синфазных.

Очень интересный факт!

Складывание амплитуд колебания может происходить и в **стоячей волне**, при наличии синфазности с отраженной, что часто ошибочно приписывается пучностям ЭПС, сформированными известными источниками, оговоренными Виктором Степановичем.

Но позвольте: от чего же тогда отражаются эти волны, основой которых являются волны де Бройля?

Гребенниковым был поставлен эксперимент в формировании истинной стоячей волны.

Это случай с двумя встречно направленными Большими конусами.

Отражение волны в этом случае, да!, шло от каждого конуса в отдельности.

А теперь вдумайтесь.

Квартира на набережной попала в накачиваемую пучность ЭПС. Там начался полтергейст, неуправляемое движение предметов и всякой домашней утвари.

Плотность пучности ЭПС способствует, нет, не способствует, а **в ней! перемещаются предметы, если даже не в неё!**

Я всё это время старался не заикаться о перемещении чего-то, старался только рассмотреть и тут же «усовершенствовать» систему, которая эту пучность, вернее плотность пучности создаёт.

Поэтому, давайте сначала сформируем пучность необходимой плотности – предвестницы перемещения в Пространстве.

На графике.

По оси Y – мощность, плотность пучности.

По оси X – количество ячеек.

Значение величин добротности  $Q$  объёмчика выбираем из реальных соображений: 10; 100 и 1000.

Не следует забывать, что мы имеем дело с очень мизерными амплитудами колебаний. Наша задача этот «мизер» поднять до Вт и кВт!

Допустим, что по аналогии с эм колебаниями, изначальная амплитуда, «испускаемая» стенками объёма твердого тела лежит в пределах уровня шумов и равна 1мкВ, то есть одной миллионной доли Вольта.

Тогда резонансные добротности объёмов в 10; 100 и 1000 единиц поднимут эту амплитуду во столько же раз соответственно, понизив в итоге её частоту в те же разы.

Коэффициенты пропорциональности

$Q$  - эффективная добротность каждого объёма примут значения

$$Q1 = 10 \times 10^{-6} = 10^{-5}$$

$$Q2 = 100 \times 10^{-6} = 10^{-4}$$

$$Q3 = 1000 \times 10^{-6} = 10^{-3}$$

График тогда смотрится так, Рис.5.

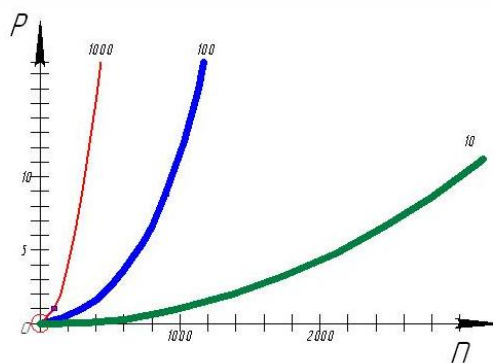


Рис.5.

Очень впечатляющие результаты.

Интересны сами точки «перегиба», после которой кривая графика взмывает вверх!

Для добротности в 1000 единиц достаточно насверлить отверстий более 100 штук, как сразу чувствуется результат. Отверстия могут быть крупными, то есть мелко в сравнении с микро, но и они так же нужны для формирования кокона платформы **по высоте** для обеспечения телепортационного перемещения в Пространстве.

Для относительно реальной добротности в 100 единиц, необходимо иметь в нашем объёме мелкосеток отверстий более 800 – 1000 штук, а что касается добротности в 10 единиц, то и точки перегиба пока не видно.

Как поднять существенно резонансную добротность объёмчика – это отдельный разговор, связанный с перспективами развития нанотехнологий.

А пока просто коряво насверленные мелкосетки с «рванными» стенками объёмчиков, тем самым малодобротные, вообще не заЭПСят, как бы мы их не дёртали.

Естественно, что разговор идет о конкретной плотности пучности ЭПС, выворачивающей пальцы, а не типа того «кислит или нет».

Мало умудриться уложиться максимальным количеством объёмчиков в ограниченном количестве объёма в целом, так надо всё это изготовить с максимальной добротностью каждого объёмчика в отдельности.

А какая геометрическая форма содержит максимум объёмчиков при минимальном использовании материала, то есть заполнения самым эффективным способом?

Очень правильно!

Шестигранная пчелиная сота!!!

Так что, Други мои, всё возвращается на «круги своя» и первоначально предложенная модель гравитопланчика **с круглыми, конусными, фазированными по плоскости, соосными, с прекрасно отполированными стенками отверстиями ячеек мелкосеток** «модернизируются» одновременно двумя дополнениями: **ячеек мелкосеток должны быть шестигранными и одновременно конусными, а нижний слой мелкосеток должен иметь оформленные закрытые постоянные объёмчики, количество которых соответствует значению точек «перегибов» на графике.**

Кстати, косвенным путем определения резкого роста плотности пучности ЭПС от количества «нарезаемых» объёмчиков жалюзиями, можно судить об их резонансной добротности.

Только при выполнении этих условий, движение рукоятки на вашей платформе будет отвечать реакцией сразу без всякого гистерезиса и запаздывания.

## **Параметры продольной волны, применительно к источникам ЭПС.**

Во мне одновременно борются две противоположности.

С одной стороны, мне не хотелось бы становиться на позиции «народного учителя», а с другой же стороны мне очень хочется чтобы по такому перспективному и жизненно важному направлению как халявные источники энергии и движители, сформировалась бы школа, пусть виртуальная, и осталась бы эта школа на постсоветском пространстве славян и других иже с ними народов.

Но не только по этой причине, но и по другим, давно было принято решение не жать инфу.

Если удастся из десятитысячной аудитории Форума увлечь своими идеями хотя бы с десяток, то можно считать, что эти рассуждения с трёпом-лирикой достигли своей цели.

Уже всем ясно, как божий день, что большинство известных источников ЭПС формируют свои пучности не поперечной, а продольной волной.

Для оперирования этим понятием необходимо оговорить те критерии этой волны, которыми она будет оцениваться.

Эти параметры продольной волны соответствуют параметрам поперечной.

1. Амплитуда колебания.
2. Частота, тут же период.
3. Вектор направленности распространения
4. Фаза, значение, выраженное во времени относительно контрольной точки отсчета, отмеченной на амплитуде.

Параметры, присущие только продольной волне.

5. Площадь фронта распространения.
6. Градиент плотности фронта распространения от центра площади фронта волны.
7. Градиент плотности фронта распространения по вектору направленности.
8. Правая поляризация.

- Вращение плотности фронта распространения по «буравчику с правой резьбой».  
Движение самого буравчика совпадает с вектором распространения.
9. Левая поляризация.  
Вращение плотности фронта распространения по «буравчику с левой резьбой».  
Поступательное движение буравчика совпадает с вектором распространения.
10. Формирование фронта распространения продольной волны в виде тора.
- 10.1. Тор «выворачивается» внутренней частью по вектору распространения – прямой тор
- 10.2. Тор «выворачивается» внутренней частью против вектора распространения – обратный тор.
- 10.3. Тор вращается по часовой стрелке по «буравчику с правой резьбой» - правая поляризация тора.
- 10.4. Тор вращается против часовой стрелки, по «буравчику с левой резьбой» - левая поляризация тора.

На этом пока всё.

С вашего позволения не буду разжёвывать каждый пункт в отдельности, более четко рассмотрим при конкретном применении.

### **Гнездовье мегахил и 205 метров.**

Поговорим «вольным» языком о серьёзных вещах.

Я опять возвращаюсь к гнездовью мегахил и к тем пучностям ЭПС, которое оно создаёт. Обратите внимание.

При описании расстояний пучностей от одиночного гнездовья мегахил приводятся следующие данные: 4, **13**, 20, 40, 80, 120, 150 см! Отметьте, господа, сантиметры!

Ярко уловимый слой пучности – это **13 см**.

Стоит только из таких барабанов собрать улей, как картина резко меняется: 6, 26, 51, 102, **205 метров!**

Ярко уловимый слой – **205 метров!**

Минуточку, значения из сантиметров переходят в метры!?

Это что, накладка или описка!?

Нет, все правильно!

Только в первом варианте это рассматривалось от одиночного барабана, а во втором варианте от нескольких барабанов, уложенных под укрытие составляющий улей и не один.

Казалось бы, что заселённые барабаны, сложенные в улья должны усилить те значения пучностей ЭПС одиночного гнездовья, усилив их и «размазав» по площади, согласно выкладок В.Ф.Золотарёва.

Но этого нет!

В чём дело?

А дело вот в чём.

Сбивает с толку рисунок, выложенный Гребенниковым по мегахилам.

На самом деле всё намного сложнее.

Мегахилы «северный» выход бумажных трубок сначала забивают земляной пробкой и только после этого начинают строить свои ячеи.

Длина земляных пробок разная, поэтому ячеи, сделанные из обрезков листа, отстают от «северной» плоскости среза бумажных трубок на абсолютно разные хаотичные расстояния. Ячеи мегахил в объёме барабанов и ульев не сфазированы в Пространстве между собой.

Сформированные ими пучности ЭПС лежат на хаотично расположенных расстояниях с формированием более-менее выраженной плотностью.

Возьми и передвинь барабаны гнездовой на см относительно друг друга в ту или иную сторону, как пучность в 205 метров изменит свои показания на десятки метров.

Опять же повторю то, что мегахилы так компактно в Природе никогда не селились и тот факел ЭПС, созданный уже ульями гнездовой и отпугивающий других насекомых, а самим мегахилам способствующий «закончить работу» по опылению люцерны на неделю раньше срока – всё это дело рук человеческих!

Если бы только Природа была «заинтересована» в этом, то, быстрее всего, приняла бы меры по фазированию ячеек пчёл мегахил, как она делает, опять, казалось бы, для домашней пчелы, а что касается осинового гнезда, то этот факт там налицо.

Опять же, те ровные по площади вошины домашних ульев, это то же дело рук человеческих, так как дикая пчела, живущая в дуплах деревьев, просто физически не может выдержать такие ровные «улучки», присущие модернизированному жилищу домашней пчелы.

И опять же, сотовые ячеи, сделанные домашней пчелой ни фига прилично не ЭПСят, так как их объёмы не закрыты, а та относительно малая часть пучностей ЭПС объёмов с ранним расплодом, которая закрыта, компенсируется встречно направленной пучностью противоположной рамки.

О! Вижу, пошли возражения!

А как тогда работает сотовый обезболеватель?!

Точно так же как и все закрытые объёмчики.

Рамки должны быть сдвинуты относительно друг друга так, чтобы встречные полости совпадали, формируя при этом полостные закрытые объёмчики двойной шестигранной полостью суши. То есть, мало наложить рамки друг на друга, их ещё надо «настроить».

Посмотрите внимательно на рисунок Виктора Степановича.

Рамки сдвинуты друг относительно друга.

А просто так, произвольно наложенные друг на друга рамки суши покажут либо слабо выраженный эффект, либо могут заработать «с дуру», при мало вероятностном совпадении встречных полостей.

Поэтому, на рассмотренных выше примерах следует отметить весьма важное значение для создания будущих лабораторных гравитопланчиков как фазировка по плоскости ритмично расположенных конусосформированных закрытых на «все стороны» - объёмчиков.

Тут же.

Пучность ЭПС, созданная полостными, добавлю, желательными закрытыми структурами, представляет собой колебательный процесс.

Как определить параметры этого колебательного момента, думаю, что в недалёком будущем мы с этим разберёмся.

А сейчас вот о какой байке.

Как-то Гребенникову пришло письмо от одного сибирского охотника, который утверждал то, что он на охоте в тайге руки греет от мороза под деревянным трутовым грибом.

Очень интересны пояснения самого Виктора Степановича на эту тему.

Мол, ничего он гриб не греет, а только, мол, у охотника было ложное ощущение тепла.

Ой, ли!

Это ещё раз говорит о том, что ВСГ сам не до конца понимал того, чего он открыл.

(Блин, не до конца понимал, а с успехом летал...)

Охотник, что, полный дебил?!

Да если были бы одни ощущения, то, высунув из-под гриба скрюченные от мороза пальцы, но якобы при этом теплые, то шиш бы он в следующий раз туда их сунул.

Греет ЭПС и греет своим колебательным процессом Эфира на манер маломощной микроволновки. Колебания Эфира своим механическим давлением колеблет атомы клеток пальцев руки и тем самым нагревает их, не жарит, а только нагревает. Точно так же и при ощущении холода – колебание атомов клеток немного притормаживаются.

Природой выдержан порог в силе взаимодействия.

Мы же, человеки, по недоразумению можем взять в руки активированный гравитопланчик и остаться после этого без пальцев.

Надо помнить об этом, надо помнить о силе ЭПС платформы, которая запросто отбивала ветви осин при старте.

А теперь, после такого адаптационного материала переходим к главному, ради чего затевалась эта статья и ради чего я угробил на неё столь драгоценного своего времени.

## **Гипотеза принципов работы гравитопланчиков.**

Пока рассматриваем гравитопланчики только как источники пучности ЭПС достаточной плотности.

О самом перемещении, как о полёте поговорим в следующий раз.

Поняв и отработав принцип активации «объёмчиков» и читая очередной трёп в ветке Гребенникова, к сожалению, кинул такое сообщение.

*...И наконец.*

*Мы долго тут все будем трепаться на тему платформы до тех пор, пока не разберемся в мелкосетках и во временных отклонениях.*

*Я «фигею без баяна»!*

*Зашоренность познания нового так и ищет, что бы себе засунуть под заднее место: какую-то струю, пропеллер, реактивный двигатель.*

*Вот тогда мы полетим!*

*Написал же человек, что движение безопорное. Написал, что принцип движения – телепортационный, в коконе-столбе выделенного Пространства. Написал, что в основе всего голимый ЭПС, что этот ЭПС создают в вертикальной струе чего-то исходящего из Земли мелкоструктурные системы-сетки, играющие роль гравитационного экрана.*

*Даже принцип активации раскрыл, разжевал и положил на блюдечко – пользуйтесь.*

*Нет, блин, все равно ищем, куда бы кобылу в автомобиль запрячь.*

Интересен был ответ уважаемого мною Stormsea.

*Ага, так разжевал, что все поперхнулись и с 2002 Форум никак проглотить не может...*

Думаю, что настала пора мне отвечать за свои слова, не так отвечать, как пытаться пояснить и себе в том числе, так как толком пока никто в эти вопросы не въезжает.

Метод активации разъяснён.

Это «нарезка» объёмчиков в Пространстве, расположенных ритмично и последовательно друг за другом, стенки которого выполнены из твердого материала.

Направленность излучения обеспечивается частичным наклоном плоскостей стенок.

Для получения приемлемых плотностей пучности ЭПС стенки объёмчиков должны быть ровными, плоскими и полированными. Этим обеспечивается добротность резонирования

Эфира объёмом, как объёмным резонатором на манер объёмных резонаторов эмперечных волн, а другим языком – количество складываемых первоначальных колебаний с дальнейшим «выстрелом» энергии наружу из объёма, пониженной в частоте. То есть, увеличивается эффективность преобразования колебания Среды на единицу объёма Пространства, читай добротность.

Мне до сих пор не объяснимо, как Гребенников и на каком основании утверждал, что первоначальные волны «складываются и удлиняются», повышая при этом свою энергию. ...Работая в «командировке» с резонансами LC контуров, я четко осознал то, о чем говорил ВСГ.

Если накачивать LC контур амплитудой в 1 В на его резонансной частоте и если добротность этого контура  $Q$ , будет равна, допустим 100 единиц, то получим резонансную амплитуду в 100 В. Больше расти не будет и ждать бесполезно. «Схлопнув» эти 100 В нарушением резонанса, мы получим «халюву» в  $Q$  раз, то есть в 100 раз.

Кстати, тут же для технарей.

В этом случае аналоговый LC контур может выполнять функцию цифрового счетчика с переменным коэффициентом деления от 1 до 100 при условии порогового срыва резонанса по амплитуде счета. Заметьте – счётчик «удлиняет» время, понижая частоту. Однако отвлеклись.

Таким образом, опираясь на аналогию возникновения резонанса в LC контурах, можно предположить, что закрытый объём способен преобразовывать первоначальные колебания Эфира в «добротность» раз по частоте понижая её, одновременно увеличивая плотность колебания в те же  $Q$  раз.

**Если рассматривать цепочку последовательно включенных объёмчиков, расположенных на одной оси, то максимальное синфазное наложение амплитуд колебаний каждого объёмчика произойдет в пучности последнего.**

Мощность, плотность этой пучности составит  $(EQ)^2$  раз, уже в  $Q$  раз увеличенной амплитуды первоначального «мерцания» Среды. Рис.4.

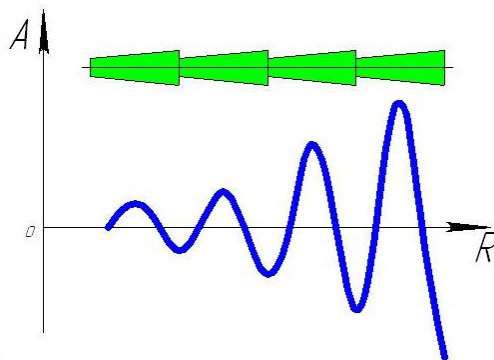


Рис.6.

Таким образом, у нас появилась реальная возможность усилить весьма существенно первоначальные колебания Среды, испускаемые стенками твёрдого тела.

С этой позиции возрастает пристальный интерес к Собственным Резонансным Частотам (СРЧ) материалов, которыми оперируют Эдуард и Ген.

Если только получим подтверждение опытным путем в том, что СРЧ каким-то образом реагирует с окружающей её Средой, то представляете на сколько упростятся расчеты резонансных объёмчиков, изготовленных из материалов с известной частотой воздействия на Среду.

## Каскадное усиление первоначального колебания Среды, созданного стенками объёмов твёрдого тела.

На предположении того, что закрытые объёмы могут преобразовывать первоначальные колебания Среды, исходящие от стенок объёма или уже существующие первоначально, можно продумать постановку практического эксперимента на уточнение геометрических размеров этого объёма.

Одновременно можно предположить, что первоначальное преобразование колебания и формирование первоначальной пучности ЭПС в частотном смысле слова, посылно практически любому объёму, так как первоначальное «мерцающее» излучение Среды представляет собою **белый шум** с набором всех значений частот.

А вот уже сам объём «выбирает», фильтрует из всего этого присущую только ему резонансную частоту в лучшем случае, либо «выбирает», вернее отбирает узкую полосу спектра.

Это очень важный стартовый момент, так как далее приходится оперировать уже с выделенными частотами узкой полосы спектра и весьма не с чистым синусом.

Если мы и далее хотим каким-то образом усилить резонансом (именно резонансом, как способом линейного сложения амплитуд), то нужно чётко отдавать себе отчёт в том, что следующий объёмный резонатор должен соответствовать уже преобразованной частоте предыдущим объёмом резонирования.

Но каждое следующее преобразование на увеличение мощности, считай плотности, будет проводиться с одновременным понижением частоты и «высасыванием по дороге» из окружающего Пространства «халявы».

Повторю: наша первостепенная задача заключается в создании плотности пучности ЭПС в виде кокона таких размеров, чтобы в него можно было бы поместить маленький предметик для дальнейшего эксперимента с ним.

То есть, «накачиваем пучность на набережной», чтобы в ней или в неё начало что-то перемещаться.

Для этого, что если мы не будем складывать в точке Пространства два одинаковых колебания, увеличивая мощность только в квадрат суммы двух.

А «выстрел» усиленной в  $Q$  раз и пониженный в те же  $Q$  раз по частоте первоначального «мерцания» плоскости твёрдого тела, направим в другой более большой объём полости твёрдого тела, резонансная частота которого будет совпадать с пониженной в  $Q$  раз первоначальной частотой.

В этом случае мощность пучности ЭПС в точке Пространства увеличится не в квадрат двух, а в квадрат  $Q^2$ , добротности второго каскадно включённого резонансного полого объёма. Рис.5.

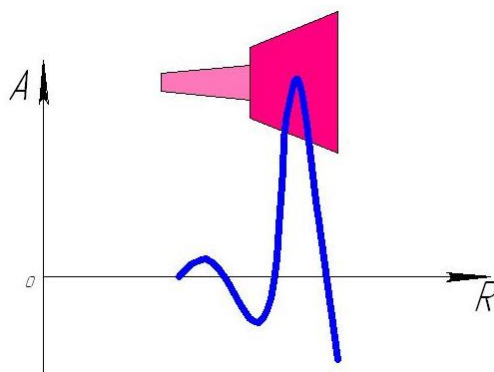


Рис7.



А если за ним последует третий, четвертый, пятый и так далее?!  
Вы представляете чего достичь можно! вспомните график, приведенный ранее с добротностью в 1000 единиц. Здесь же это значение можно перекрыть на порядки. Что при этом характерно?

А «характерно» то, что конечная частота пучности ЭПС, то бишь колебание Эфира в локале резко понижается с резким набором плотности.

Течение физических процессов в самой пучности резко замедляются, время начинает «отставать».

Был ли известен Виктору Степановичу этот приём?

Думаю, что да!

Он применен им в конструкции Большого конуса, боковые стенки которого сформированы материалом твёрдого тела, как листы алюминия, а «нарезка» объёмов произведена силовыми сферами магнитного поля от постоянных магнитов, укрепленных на выходе конструкции. Вот почему «люминий», а не кровельное железо!

В мелкосетках платформы же этот метод не применялся, думаю, что для эффективной работы блок-жалюзей достаточно было и последовательного сложения амплитуд, так как около платформы во время её полёта присутствовало жёсткое рентгеновское излучение, а это, извините, ещё та частотка.

К примеру.

Если последующий каскадный объём должен быть увеличен в 100 раз, то при одинаковой толщине пластин мелкосеток, радиус окружности ячейки должен быть увеличен в 10 раз. Здесь на поверхность выплывает квадратичная функция форм, то есть площадь в квадрате от радиуса.

Если мы говорим о диаметре в 0,8 мм, то сразу выходим на радиус в 4 мм, что для мелкосеток платформы весьма не приемлемо.

## **Магнитные силовые сферы и ЭПС.**

Если силовые магнитные сферы постоянного магнита «отталкивают» пучность ЭПС, то в связи с этим моментом возникают сразу две «крамольные» идеи.

А что если «нарезать» объёмчики в трубках не плоскими пластинками жалюз, а магнитными силовыми сферами постоянного магнита или магнитным полем индуктивности, по которой течёт постоянный ток.

А что если пойти дальше и формировать стенки объёмов, виртуальные стенки, перпендикулярно скрещенными магнитными сферами, благо перпендикулярно расположенные магнитные линии не искажаются, так как не взаимодействуют между собой. Формировка полем индуктивности позволяет очень оперативно изменять «номинал» объёмчика, а лучше всего – есть возможность введения обратной связи на «настройку» параметров этих объёмчиков по нашей необходимости.

Эврика!

А если на это магнитное поле наложить высокочастотную составляющую тем самым на этой частоте заставить вибрировать не такие уж и виртуальные стенки объёмчиков, то не явится ли эта частота той первоначальной частотой аналогично частоте, создаваемой стенками объёма твёрдого тела, только по амплитуде намного и много превышающей её!  
И наклоняя эти магнито-виртуальные стенки объёмчиков, мы можем направлять излучение в нужную нам сторону для формирования из каждой пучности отдельно взятого объёмчика общую плотность пучности плоскостного виртуального антигравитационного экрана. Экрана, который в свою очередь сформирует луч или столб, другими словами факел, окутывающий плотностью передвигаемый объект и отрезающий тем самым этот объект от гравитации планеты.

И эта плотность факела не такая уж и плотная, позволяющая пилоту высунуть из неё голову, чтобы почувствовать пьянящий запах гречишного поля.  
Но эта же неплотность позволит противостоять напору воздуха при движении платформы со скоростью в 150км/час.  
Вообще-то это изречение не верно: кокон каким-то образом раздвигает Пространство вместе с воздухом, находящимся в нём, а если на пути возникнет преграда в виде кирпичного забора, то прошьёт и его.  
Но всё это потом, сейчас же нам плотность пучности ЭПС подавай.  
Одновременно, тут же, хочется оговорить применение постоянных магнитиков Виктором Степановичем Гребенниковым в его устройстве, как Большой конус.  
Не просто же так он их туда прикрепил, точно не для понта.  
Они на конусе расположены так, чтобы своими магнитными сферами «нарезать» не такие уж малые объёмы, сформированные вложенными друг в друга конусами, выполненными из алюминиевых листов.  
Активация конуса производится этими магнитиками.  
И что характерно, то это то, что в этом случае применён каскадный метод в чистом его виде, оговоренный выше.  
А применения материала как алюминий объясняется тем, что он не вносит изменений в структуру линий магнитного поля.  
А что касается опыта по созданию пучностей ЭПС на трассе Краснообск-Заповедник двумя Большими конусами, то долго бы ещё летали предметы в их накаченных пучностях, не сорви каким-то нам ещё не понятным образом возникшая сила магниты со второго конуса, прекратив таким образом его активацию и тем самым накачку пучностей ЭПС.

Теперь, что касаемо платформы.

Способ нарезки объёмов магнитным полем, как видите, хорошо был известен Виктору Степановичу.

Применялся ли этот способ на платформе?

Очевидно, что да!

Мне уже приходилось выкладывать свой взгляд на устройство, конструктив этой «фанеры».

И ясно предназначение ручечки на стойке с левой стороны. Она служит для стабилизации полёта изменением степени активации передних двух лап платформы.

Так вот, эта активация производится магнитным полем, так как этот приём намного превышает по быстродействию механическое выдвижение и выдвигание пластин жалюзов. То есть, нет той пресловутой временной задержки, которая в полёте может окончиться катастрофой.

Исходя из всего этого становится понятней то, что из каких соображений ручка-маятник на платформе такого маленького размера.

Если бы стабилизацию в полёте осуществляла столь мелкая деталь, то она никоим образом без дополнительного усиления не могла бы сдвинуть набор жалюзов двух передних лап блок-жалюзей платформы.

А насаженная на ось потенциометра, который управляет величиной проходимого тока от портативного аккумулятора по виткам индуктивностей подмагничивания, мгновенно выравнивает подачей вверх от двух передних лап при наклоне платформы вперёд для её горизонтальной стабилизации в полёте.

Эта величина силы и быстродействия позволила минимизировать в размерах саму платформу, так как аналогичная стабилизация в других летательных аппаратах как самолёт или вертолёт производится выносом стабилизирующего элемента на «рычаг».

Самолет длинный, так как горизонтальная стабилизация производится хвостовым оперением и оно «вынесено», а у вертолета уже круговая стабилизация «вынесена» малым винтом на приличном удалении. Вот почему первые вертолёты были с «хвостом».

Но по платформе возникает вопрос.

Почему тогда этот приём не использовался изобретателем для активации задних, приводных лап?

Из-за причины той же надёжности конструкции, тем более что в этом режиме быстрое действие не нужно. Поэтому, не стоит полагаться в полёте только на заряд-разряд аккумулятора, механика в этом смысле вещь более надёжная, хотя и она подвела ВСГ в ту памятную мартовскую ночь, когда аппарат завис над Затуленкой.

### **Определение опытным путём угла наклона конусных стенок объёмчиков.**

В принципе, в выше изложенных абзацах этой статьи, хотя и вкратце, рассмотрен метод и способы активации ячеек мелкосеток, создающие приличные пучности ЭПС.

Очень жаль, что нам до сих пор не известна природа Эфира, из которого «объёмчики» формируют его плотности.

Мне кажется, что мы «созрели» для понимания всего этого и хотелось бы попросить всеми уважаемого А.М. Мишина выложить на всеобщее обозрение его генераторы, по утверждению которого они, генераторы, намного превышают по эффективности источники ЭПС Гребенникова.

Очень хочется понять и познакомиться с природой Эфира.

А пока для определения оптимального угла наклона плоскостей стенок конусных объёмчиков собираем следующий конструктив, Рис.8.

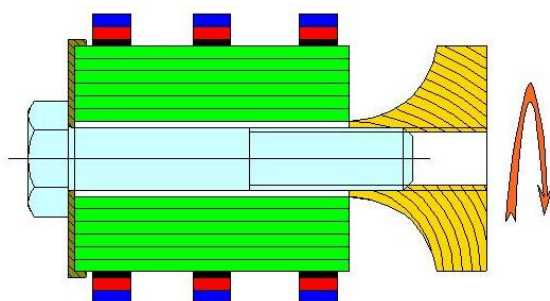


Рис.8.

На пучок трубок для коктейля натянуты резиновые кольца с приклеенными к ним с наружной стороны постоянными магнитиками, можно даже мебельными.

Как только вращением набалдашника трубки начнут раздвигаться на манер конуса, конструктив должен заЭПСить.

Пенопластовым маятничком или для уверенности уже испытанным угольком, определяется более-менее «приличная» пучность.

А теперь сдвижением и раздвижением деревянного экспоненциального набалдашника уже известными приёмами оценки плотности пучности постараемся определить её максимальную плотность.

По достижении максимальной плотности – это и есть самый оптимальный угол наклона, сформированный концами трубок, лежащих на экспоненте деревянного набалдашника.

Очень хотелось бы всё это сверить с углом наклона стенок в Большом конусе ВСГ.

## Заключение с «затравкой» на будущее.

«Затравка», господа, касается самого полёта платформы, а если быть предельно точным, то её принципа перемещения до сих пор для нас непонятного и даже чуждого.

Не буду в этом абзаце касаться его тонкостей.

Просто хочу заострить ваше внимание на некоторых моментах, способствующих восприятию этого принципа, а самое главное – «застолбить» точку отсчёта в адаптационном отрезке времени, необходимом для его дальнейшего понимания.

Для этого привожу фразу самого Виктора Степановича, высказанную им в Письмах внуку.

*...Проводя большое количество **опытов по эффекту полостных структур**, описанных во многих моих научных статьях и популярных работах, в том числе в книге «Тайны мира насекомых» (Новосибирск, 1990), **я неожиданно пришёл к перемещению в пространстве** поначалу небольших лёгоньких предметиков, каковое явление в силу якобы его фантастичности принято называть **телекинезом**, а затем и **крупных тел, включая себя самого, что мистики называют телепортацией**; ...*

Не кажется ли вам, господа, что от этой фразы отдаёт какой-то **косностью** её звучания.

И это у кого, у Гребенникова?!

Почему не написать проще, типа того, что, мол, сделал гравитопланчик, на него водрузил маленький предметик и этот гравитопланчик мог перемещать его на довольно-таки приличные расстояния.

И причем тут расстояния, опустил гравитопланчик на землю, отдохнул и погнал дальше километры наматывать...

Да потому что гравитопланчик это не тачка, и даже не самолёт, а **формирователь** такой пучности ЭПС, которая охватывает сам гравитопланчик в купе с размещенным на нём предметом.

Поэтому гравитопланчик не летательный аппарат в известном для нас смысле слова, а формирователь изменённого локала Пространства, который по своим параметрам отличается от фонового.

Ведь крыло самолета работает таким же образом: оно изменяет структуру, плотность Пространства, уменьшая давление воздуха над собой, причём давление только в пограничной зоне, близлежащей к его поверхности и мы, вуаля, полетели.

Крыло работает с плотностью воздуха, а гравитопланчик работает с плотностью Среды, Эфира.

И если в полёте перемещается градиент плотности Эфира, выраженный пучностью ЭПС уже в которой изменено само Время, как показатель уже не принадлежности к процессам, которые протекают рядом и обозначенные как фоновые, то эта пучность способна творить чудеса.

Мы все знаем, что пилот на платформе при её перемещении даже с такой мизерной для неё скорости как 2,5км в минуту, а это привычные для нас 150км/час, не ощущает даже шума в ушах.

Кто-нибудь высовывал из окна автомобиля руку, мчащегося на этой скорости?

То-то!

А тут даже свиста в ушах нет.

Почему?

Потому что пилот находится внутри своеобразного кокона, созданной платформой и, в первую очередь, конструктив платформы был отработан так, чтобы высота этого кокона полностью перекрывала рост пилота и захватывала платформу в целом.



Представляете, что бы было с пилотом в полёте, если бы кокон формировался бы наполовину его роста?!

Да его бы мгновенно сдуло и перевернуло бы вместе с платформой!

Первые гравитопланчики и в дальнейшем гравитоплан-платформа – это устройства, создающие локал пучности ЭПС таких форм и размеров, куда мог бы полностью поместиться перемещаемый, нет, уже не перемещаемый, а точно телепортируемый предмет вместе с «создателем» этой пучности.

Если рассматривать изучаемый нами вопрос именно с этих позиций, то «косность» изречения, приведенного выше, мгновенно отпадает.

Потому что приходит чёткое понимание такой фразы как «...**крупных тел, включая самого себя...**».

Поэтому, как бы нам не хотелось на первых порах не связываться с полем ЭПС при первых полётах на платформе, нам этого сначала не избежать.

Вот именно это я и понимаю под «чуждостью» нам полёта. Мы как-то на инстинкте самосохранения не желаем помещаться «полностью» в эту большую пучность ЭПС, созданной при помощи той же платформы, как формирователя большой и относительно плотной пучности и как способа телепортированного перемещения в Пространстве.

Я бы даже отметил, что этот липовый инстинкт самосохранения мешает нам основательно вникнуть в суть проблемы.

Точно так же этому «самосохранению» был подвержен и я, ваш покорный слуга, где-то на подсознательном уровне предполагавший, что вся основная плотность ЭПС сосредоточена либо на корпусах блок-жалюзей, либо, в крайнем случае, под деревянной основой этюдника, где угодно, лишь бы она не пронизывала организм пилота.

Нет, Други мои, это фальшь мышления и её надо безоговорочно отметить!

Далее.

Действует плотность-пучность кокона ЭПС, созданной платформой на организм пилота, находящегося на ней?

Да, действует, ещё как действует!

Помните, на следующее утро после полёта и зависания над Затуленкой, ВСГ не мог встать с постели?

А жесткое рентгеновское излучение? А временные метаморфозы с насекомыми при их транспортировке на платформе?

Ну, так что? Будем летать или нет?

Конечно, будем!

Но сам полёт невозможен без знаний и наработок по ЭПС, созданным **мелкосеточными** структурами.

Почему именно мелкосеточными?

Набор в плоскую панель рассматриваемых гравитопланчиков на манер ульев мегахил, удлиняет общий факел поля ЭПС над этой плоскостью, длина которого превышает более двух метров. Что касается плотности факела, то она должна в обязательном случае возрасти за счёт уменьшения расстояний между пучностями из-за того, что их создают более мелкие объёмы в сравнении с объёмами ячеек гнездовой мегахил.

Для телепортации предмета в Пространстве весом в пределах 100кГ эти объёмы могут лежать в диапазоне **мелко**.

Если рассматривать всё это, но уже в разрезе «летающей тарелки», массой в сотни и тысячи тонн, то мелкосеточная структура должна перейти в разряд **микро** и для её создания нам потребуются услуги нанотехнологий.

Вот почему размеры ячеек антигравитационных сеточек из Дальнегорского феномена лежали в диапазоне микро.

И вот почему я основной упор сейчас делаю именно на создание, на управляемое создание пучности ЭПС необходимых мощностей, в данном случае – плотностей, **мелкосеточными структурами**.

Виктор Григ,  
февраль 2010 года.